

Innkomne saker til årsmøtet

Sak 5-1	Oppdeling av fylkeslaget til MH Vestfold og MH Telemark
Innsender	Mental Helse Andebu

Redegjørelse for saken

MH Andebu har sendt inn forslag om å dele fylkeslaget Mental Helse Vestfold og Telemark. De ønsker en reversering av vedtak om sammenslåing, og ønsker seg tilbake til to fylkeslag: Mental Helse Telemark og Mental Helse Vestfold

Begrunnelsen Mental Helse Andebu gir er: Redegjøres på årsmøtet.

I henhold til Mental Helses vedtekter og vedtak på Landsmøtet 2022, så har fylkeslag som allerede er sammenslått mulighet for å forbli sammenslått. Dagens praksis er dermed i tråd med gjeldene vedtak og vedtekter i organisasjonen. En oppløsning av fylkeslaget, og en gjenoppsettelse av de to gamle fylkeslagene er også i tråd med dagens vedtak og vedtekter. Fylkeslaget har en valgfrihet, og begge mulighetene er derfor mulige. En må derfor se på fordeler og ulemper ved den ene eller andre løsningen, og så får det være opp til årsmøte å avgjøre.

Under følger fordeler og ulemper:

Ulemper – som taler imot en oppdeling

- Fylkeslaget MH Vestfold og Telemark fungerer per i dag svært godt. Det er bred enighet i fylkesstyret om at dette er den beste løsningen.
- Fylkesstyret opplever bedre kontakt med lokallagene, og et mer velfungerende styre ettersom det er et større grunnlag for rekruttering til styret
- Ved oppdeling kan det bli vanskelig å rekruttere folk til to fylkesstyrer, ettersom vi allerede opplever at det er vanskelig å rekruttere. Dette kan gå på bekostning av rekruttering til lokallagsstyrene
- Å jobbe med en oppdeling er tidkrevende, og tar fokuset vekk fra andre viktigere ting- se forslag til prosess for en pekepinn av omfanget
- Det koster penger å jobbe med oppløsning, og vil koste omtrent 100.000 kroner (??) ettersom det krever et ekstraordinært årsmøte og en arbeidsgruppe som har X antall møter.
- Et fylkeslag med flere lokallag øker kvaliteten på kurs og opplæring, ettersom det er flere erfaringer å dra veksler på.
- Flere lokallag opplever også økt samhandling som resultat av ett fylkeslag

Fordeler – som taler for en oppdeling

- Det blir kortere reiseavstand, og enklere for lokallagene å samles og kortere reisevei for fylkesstyret. Dette kan også gjøre at vi gjør noen økonomiske besparelser
- Det er ryddigere å ha fylkeslag som følger fylkeskommunens grenser, og det kan være lettere for eksterne å forholde seg til
- Det kan oppleves som at fylkesstyret er nærmere lokallagene

Forslag til prosess

Dersom man skulle gått for en oppløsning, så kunne prosessen sett slik ut:

- April 23. Årsmøtet vedtar oppløsningen med 2/3 flertall
- April 23. Årsmøtet nedsetter et arbeidsutvalg som skal jobbe med prosessen
- April 23: Årsmøtet velger to valgkomiteer: en for Vestfold og en for Telemark
- Oktober 23: Det avholdes ekstraordinært årsmøte hvor det andre oppløsningsvedtaket gjøres (jmf. vedtektene §22.1).
- Oktober 23. Arbeidsutvalget legger frem en intensjonsavtale og plan for hvordan oppløsningen formelt sett skal skje, samt en plan for fordeling av økonomiske midler og andre juridiske spørsmål
- Oktober 23. Stiftelsesmøter for Mental Helse Telemark og Mental Helse Vestfold, der det også velges styrer, vedtas budsjetter og handlingsplaner
- Januar 24. De to nye fylkeslagene blir operative og alle formaliteter knyttet til nytt lag må være gjort innen denne dato:
 - Registrering i Brønnøysundregistrene
 - Opprette bankkonto
 - Ordne med e-post, nettside, medlemslister m.m
 - Fordeling av lokallag og medlemmer

Gjennomgående i prosessen må medlemmer og lokallag holdes oppdatert.

Alternativt kan en bruke mer tid, og forskyve alt som er foreslått i oktober frem til april 24, og at de nye fylkeslagene blir operative fra 1.1.25

Fylkestyrets vurdering av saken

Fylkestyret har gjort en totalvurdering av fordeler og ulemper for og imot å dele opp fylkeslaget. Fylkestyret mener at ulempene ved en oppdeling veier tyngre enn fordelene, og vil dermed fraråde en oppdeling.

Styrets innstilling

Saken vedtas ikke.