

Protokoll fra ledermøte i Mental Helse

Sted: Quality Airport Hotel Gardermoen
 Dato: Fredag 8. - søndag 10 mars 2019
 Tid: 13.00 fredag til 12.15 søndag

LEDERMØTE MARS 2019					
TILHØRER	NAVN	STEMME- RETT*	Fre	Lør	Søn
Sentralstyret	Jill Arild		X	X	X
Sentralstyret	Bente Holm Mejdell		X	X	X
Sentralstyret	Øystein Høiby		X	X	X
Sentralstyret	Wenche Steenstrup		X	X	X
Sentralstyret	Tariq Eide		X	X	X
Sentralstyret	Håkon Steen		X	X	X
Sentralstyret	Karl Olaf Sundfør		X	X	X
Sentralstyret (vara)	Grethe Bygland		Forfall	Forfall	Forfall
Sentralstyret (vara)	Vibeke Karlsen		X	X	X
Sentralstyret (vara)	Aina Nybakke Rugelsjøen		X	X	Forfall
Sentralstyret (vara)	Stig Raymon Moe		Forfall	Forfall	Forfall
Ansattes representant, sentralstyret	Hanne Karine Nordstedt		X	X	X
Ansattes representant, sentralstyret	Kristin Vala		X	X	X
Mental Helse Ungdoms repr. i sentralstyret	Mille Falstad		X	X	Forfall
Landsleder Mental Helse Ungdom	Martine Antonsen		X	X	X
Mental Helse Akershus	Tonelse Holm	X	X	X	X
Mental Helse Aust- Agder	Aud-Johanne Røren-Strand	X	X	X	X
Mental Helse Buskerud	Ann Kristin Lindgren	X	X	X	X
Mental Helse Finnmark	Vidar Bye	X	X	X	X

Mental Helse Hedmark	Gry Halvorsen	X	X	X	Forfall
Mental Helse Hordaland	Else Berit Helle	X	X	X	X
Mental Helse Møre og Romsdal	Anna Margrethe Drægebø Moe	X	X	X	X
Mental Helse Nordland	Eva Elisabeth Kanck Sjøvold	X	X	X	X
Mental Helse Oppland	Kjell Wiggo Eilertsen	X	X	X	X
Mental Helse Oslo					
Mental Helse Sogn og Fjordane	Gerd Bjørkedal	X	Forfall	Forfall	Forfall
Mental Helse Trøndelag	Veronika Kjesbu	X	X	X	X
Mental Helse Trøndelag	Anna-Elise Opheim	X	X	X	X
Mental Helse Rogaland	Martha Gulbrandsen	X	Forfall	Forfall	Forfall
Mental Helse Telemark	Björg Kongsgård	X	Forfall	Forfall	Forfall
Mental Helse Troms	Ågot Voll	X	X	X	X
Mental Helse Vest-Agder	Wenche Larsen Gundersen	X	X	X	X
Mental Helse Vestfold	Mette Gropen Halvorsen	X	X	X	X
Mental Helse Øst	Trond Hegerstrøm	X	X	X	X
Desisjonskomiteen	Gunnar Helle		X	X	X
Desisjonskomiteen	Helga Skåden		X	X	
Desisjonskomiteen	Jørund Schwach		X	X	X
Desisjonskomiteen	Geirr Abelsen		X	X	X
Desisjonskomiteen	Turid Bakken		X	X	X
Politisk verksted	Leif Strømdal		X		
Administrasjonen	Linda Berg Heggelund		X	X	X
Administrasjonen	Siri Bråtane		X	X	X
Administrasjonen	Anlov Mathiesen		X	X	X
Administrasjonen	Kjersti Storhaug		X	X	X
Administrasjonen	Øyvind Kjønås		X	X	X
Administrasjonen	Sølvi Hagen		X	X	X
Administrasjonen	Aina Kaupang		X	X	X



Administrasjonen	Reeta Törrönen		X	X	X
Administrasjonen	Espen Lahnstein		X	X	X
Hjelpetelefonen	Aslaug Timland Dale		X	X	X

- Sak 1/19 vedtakssak, 15 stemmeberettigede til stede
- Sak 6/19 vedtakssak, 14 stemmeberettigede til stede
- Sak 1 – Åpen time, vedtakssak, 14 stemmeberettigede til stede
- Sak 4 – Åpen time, vedtakssak, 14 stemmeberettigede til stede
- Sak 6 – Åpen time, vedtakssak, 14 stemmeberettigede til stede

Sak 1/19 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Landsleder Jill Arild ønsket velkommen og det ble foretatt navneopprop.

Martine Antonsen, landsleder Mental Helse Ungdom, ber om at protokoll fra ledermøtet i september 2018, som ble delt ut i starten av dette møtet, utsettes til i morgen slik at representantene blir gitt mulighet til å lese gjennom.

Gry Halvorsen og Aud Johanne Røren Strand innstilles som protokollunderskrivere.

Saker meldt til Åpen time i forkant av møtet:

1. Gjennomgang av ny nettside - Meldt av Gry Halvorsen, Hedmark
2. Økonomihåndtering i lokallag - Meldt av Gry Halvorsen, Hedmark

Vedtak: Innkalling og dagsorden godkjennes (med endring meldt av Antonsen), Gry Halvorsen og Aud-Johanne Røren-Strand velges til protokollunderskrivere.

Sak 2/19 Desisjonskomitéens rapport

Leder for desisjonskomitéen, Gunnar Helle, la frem komitéens rapport. Han beklaget at rapporten kom sent og at det er feil i overskrift til siste avsnitt. Det skal være Budsjett 2019 og ikke 2010, som det står.

Det ble åpnet for spørsmål og kommentarer.

Vedtak: Desisjonskomitéens rapport tas til orientering

Sak 3/19 Føniksalliansen

Tom Guldberg redegjorde for status Føniksalliansen.

- Det er mye spennende som skjer, og vi ser at vi er i ferd både med å bli kjent, i den forstand at vi er en aktør å regne med på nasjonalt nivå i utviklingen av et aldersvennlig samfunn.
- Arenakonseptet er i ferd med å bli en realitet i flere kommuner i Norge, både Senior Arena og Arena 12-25.



- Vi er også i ferd med å etablere en pilot i Grorud bydel, et samspill mellom X-Pol (pensjonerte politifolk), arena og Grorud kommune. Formålet er å forebygge økende kriminalitet og vold i utsatte bydeler / kommuner.
- Vi har som mål å arrangere et nytt allmøte i mai 2019 og jobber i disse dager med å lande tema for møtet.

Det ble åpnet for spørsmål, innspill og kommentarer.

Vedtak: Statusrapportering Føniksalliansen tas til orientering

Sak 4/19 Politisk verksted

Leder for politisk verksted Leif Strømdal redegjorde for status, politisk verksted

Hovedtemaene i innlegget var:

- Utgangspunktet for arbeidet i Politisk verksted: Hvorfor er det så stort sprik mellom den politiske virkeligheten og pasientopplevelser som meldes inn?
- Pasientene helsetjenester: en reell målsetning eller tiltalende slagord?
- Kvalitetsmål kamuflerer virkeligheten.
- Et av verdens dyreste helsevesen, men hvordan brukes pengene?
- De ansvarlige, hvem er de?
- Finansieringsordningen
- Foretaksmodellen og utfordringer knyttet til denne

Innspill og kommentarer til Strømdal sitt innlegg:

- Vi må få synkronisert oss på alle nivåer i organisasjonen, og vi må tørre å si ifra om det som ikke virker. Vi må bli sterkere politisk.
- Presentasjonen beskriver et bilde som man kan kjenne seg igjen i også fra «den andre siden av bordet». Men hva skal vi engasjere oss i? Det vi skal være opptatt av er ressurser, helseforetakene klarer ikke å gjennomføre de oppgavene de er satt til å løse. Det er ikke samsvar mellom ressurser og oppdragene helseforetakene får. Det vi skal gripe tak i er pasientbehandling, og at den er så god som mulig og så lik som mulig. Vi kan mene mye om organisering, lønninger og ansettelser, men vårt oppdrag er pasientbehandlingen. Har vært et utvalg som har sett på foretaksmodellen og man finner ikke noe bedre alternativ. Det er mange ting som ikke er bra, men vi må først og fremst være opptatt av at folk får den behandlingen de skal ha, at de får lik behandling, og at det trengs mer ressurser.
- Lokallagene ønsker innspill fra Politisk verksted på noe de kan bruke i kommunene. Leder for politisk verksted svarer at dette ikke er deres oppdrag. Politisk verksted skal være et supplement til allerede eksisterende fora i organisasjonen. Kan synes som det er noe uoverensstemmelse om forventinger til Politisk verksted. Landsleder opplyser om at Politisk verksteds mandat og virksomhet skal evalueres.

- Tror vi skal ha tungen rett i munnen. Dette handler om mer enn new public management. Politikerne fraskriver seg ansvar. Vil også kommentere at formålet i statsforetak ikke er det samme som i helseforetak, slik det ble fremstilt i presentasjonen til politisk verksted.
- Fint med innspill fra Politisk verksted, men vi må ta tak i våre egne utfordringer lokalt, og vi kan bruke uttalelsene fra politisk verksted som inspirasjon, men vi må utarbeide våre egen saker lokalt.

Vedtak: Statusrapportering Politisk verksted tas til orientering.

Presentasjon av Mental Helses dialogtjenester

Daglig leder for Hjelpetelefonen, Aslaug Timland Dale, presenterte dialogtjenestene til Mental Helse:

- Hjelpetelefonen
- Arbeidslivstelefonen
- Sidetmedord.no med Vennetjeneste og forum
- Chat

Hun redegjorde bla for finansiering, organisering, verdigrunnlag, visjon, oppdrag, målgrupper, lowverk, hvem og hvor mange som ringer og de vanligste temaene.

Sak 5/19 Protokoller

- Følgende protokoller ble lagt frem til orientering:
 - Protokoll fra sentralstyremøte 1/19
 - Protokoll fra sentralstyremøte 7/18
 - Protokoll fra Landsmøtet 2018
 - Protokoll fra ledermøtet i september 2018

Kommentarer til protokollene:

Sentralstyremøtet 7/18 – sak 107/18 – Dette er en B-sak og det fremkommer alt for mye informasjon i protokollen.

Sentralstyremøte 1/19 – sak 17/19:

- Vestfold hadde ikke meldt inn dato for årsmøte i forkant av sentralstyremøtet 1/19. Vestfold har i ettertid bestemt dato for årsmøte, det er 06.05.2019, og de får besøk av Øystein Høiby fra sentralstyret.
- Det er feil dato for årsmøte til Trøndelag, det skal være 06.04.2019.
- Gry Halvorsen, Hedmark – står i protokoll at Hedmark ikke «ønsker» sentralstyret til stede på årsmøtet. Det riktige er at det ikke er «behov» for deltagelse.
- Protokoll fra ledermøte september 2018 – sak 16/18, Gry Halvorsen, Hedmark. Protokollen sier: «Responser fra ledermøtet var positiv, både til nye nettsider og forslag til profil». Halvorsen har konferert med representanten fra Hedmark som ikke kjenner seg igjen i at responser fra ledermøtet på den nye profilen var udelt



positiv. Slik protokollen er skrevet kan det tolkes slik. I saker hvor sentralstyret ber ledermøtet om direkte råd bør det kanskje foretas en formell avstemming.

Det kom noen spørsmål og kommentarer knyttet til B-saker, prosedyrer og protokoller. Det er tidligere diskutert om vi skal lage en veileder for håndtering av B-saker. Dette kan i så fall gå inn i en slik veileder. Ledermøtet uttrykker ønske om at en slik veileder utarbeides og gjøres tilgjengelige på nettsidene.

Vedtak: Protokollene tas til orientering

Styreopplæring

1. nestleder Bente Holm Mejdell. Innlegget er også en del av innledningen til sak 6/19. Presentasjonen berørte disse temaene:

- Generelt om styrer
- Styrets sammensetning og kompetanse
- Organisering, roller og ansvar
- Sentralstyrets arbeid
- Praktisk styrearbeid
- Praktiske verktøy for styret
- Hva er de viktigste mål for vårt styrearbeid. Suksesskriterier
- Relasjonen mellom sentralstyret og organisasjonen, herunder ledermøtet.

Det ble åpnet for innspill og kommentarer:

- Kan ofte bli et problem at leder påtar seg det aller meste av oppgavene og så blir ikke resten av styret involvert. Dette er en utfordring.
- Viktig at valgkomiteene er klar over hvilke behov styret har og at de tar dette på alvor når de setter sammen forslag til styre.
- Trygghet i rollen, god rolleforståelse og opplæring er viktig.
- Vi må tørre å ta opp utfordringer med «ikke-fungerende» styremedlemmer med de styremedlemmene som ikke fungerer.
- En god nestleder kan være viktig.
- Viktig ta diskusjonene i styrerommet og ikke på gangen.
- Leder har også et ansvar for å delegere.
- Viktig å snakke sammen tidlig for nye styrer, slik at man får avklart forventninger, prioriteringer og roller.

Sak 6/19 Ledermøtets funksjon

Innledning ved landsleder Jill Arild, leder av desisjonskomiteen Gunnar Helle og generalsekretær Linda Berg-Heggelund. Til saken fulgte saksfremlegg.

Innledende dialog med påfølgende gruppearbeid.

Med bakgrunn i sak fra fylkene i Helse Sør-Østregionen om evaluering av ledermøtets funksjon, og diskusjon fremkommet i ledermøtet anbefales følgende:

Vedtak: *Ledermøtet opprettholdes som rådgivende organ til sentralstyret. Basert på innspillene fra gruppearbeidene i ledermøtet utarbeider sentralstyret et forslag til ledermøtet i september som utdyper ledermøtetets funksjon og rolle. Oppsummering av gruppearbeidene er vedlagt protokollen.*

Sak 7/19 Prioriterte politikkområder

Innledning ved landsleder Jill Arild.

Samfunnspolitisk program og Strategi 2018-2020 definerer følgende politikkområder:

- Brukermedvirkning
- Kvalitet
- Tvang
- Aktivitet, økonomi, bolig
- Barndomstid og ungdomstid
- Eldre og psykisk helse
- Menneskerettigheter

Den videre dialogen fokuserte på disse områdene:

- Ønsker fokus på Barndomstid og ungdomstid.
- Da vil Mental Helse Ungdom være med og vi må samarbeide tett om dette.
- Mental Helse har allerede tiltak på dette området (Barndomstid og ungdomstid)
- Brukermedvirkning, spesielt i kommunene
- Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne
- Erfaringskonsulenter kontra brukermedvirkere
- Klarer vi å levere nok brukermedvirkere?
- FACT-team
- Pakkeforløp.
- Fagfolk trenger også opplæring i brukermedvirkning. Her har vi en lang vei å gå.
- Lokallagene trenger veiledning og hjelp til hvordan de skal nå frem i kommunen.
- FFO er viktig når det gjelder oppnevning av brukerrepresentanter, men dessverre fungerer FFO veldig forskjellig rundt om i landet.

Åpen time

1. Økonomistyring i lokallagene meldt av Gry Halvorsen, Hedmark

Gry Halvorsen la frem bekymringene sine:

Utfordringer vi ser i Hedmark:

- Ikke løpende føring av regnskap - skippertaksmetoden
 - Det de eventuelt tar opp på styremøter er saldo i bank
- 5 lokallag måtte ha bistand for å ferdigstille/rette opp regnskapene i år

Hva er utfordringene?

- Mange har ulike programmer/løsninger for regnskapsføring
- Ingen har like kontoplaner
- Kontantkasse

- VIPPS
- Visakort

Hva kan vi som organisasjon gjøre?

- Felles (detaljert instruks for økonomihåndtering)
 - Med tema som kontantkasse, VIPPS, visakort og lignende
 - Felles kontoplaner
 - Som selvfølgelig kan justeres til å passe lagets aktivitet (legge til konto)
- Felles regnskapsprogram → → → → → →

Kontantkasse?

- Blir ofte ikke ført i regnskapet
- Vanskelig å kontrollere for revisorer
- Inntekter som egenandeler og loddsalg ligger strødd over alt – hos alle

VIPPS

- Hvem har betalt for hva?
- Gebyr til DNB.

Visakort: tiltak for å sikre misbruk og rot

- Ikke alle har mulighetene til å legge ut eller benytte kredittkort
- MEN, noen grep kan tas.
- Visa er personlige – og den som har kortet er ansvarlig for bruken
- Ikke kort knyttet til hovedkonto
- Disponibelt beløp i forhold til behov/økonomi i laget
- Fylles ikke opp OM kvitteringer ikke er levert!

Enighet i ledermøtet om at det er mange utfordringer knyttet til økonomihåndtering i lagene.

Organisasjonshåndboken er snart ferdig. Her er det et eget kapittel om økonomi og rutiner. Det kommer også forslag på felles kontoplan som legges på nettsidene.

Vedtak: Ledermøtet vedtar at det settes ned et utvalg som utarbeider økonomirutiner som skal gjelde for lagene. Utvalget skal bestå av en fylkesleder, en lokallagsleder, en fra sentralstyret og en fra administrasjonen.

2. Nye nettsider, en kort gjennomgang meldt av Gry Halvorsen, Hedmark. Anlov Mathiesen og Hanne Nordstedt hadde en kort gjennomgang av de nye nettsidene – struktur og innhold.

Prioriterte politikkområder (forts.)

Innledning ved Øystein Høiby om menneskerettigheter, CRPD og menneskerettsutvalg i Mental Helse.

Oppsummering av gruppearbeid vedlagt protokollen.

Åpen time:

3. MH Hordaland v/ Else Berit Helle:

Korleis følgjer me opp innslaga og debatten frå konferansen vår? Viktig tema som me har i strategiplanen vår!

- Opprettelse av rettighetsutvalg er et godt tiltak
- Har vært inne på dette i gruppeoppgavene
- Fylkene kan følge opp gjennom egne fagdager

4. MH Oppland – Kjell Viggo Eilertsen

Problematisk for fylkeslag (og lokallag) når leder eller økonomiansvarlig blir valgt inn i sentralstyret midt i en valgperiode. Fratrer sin stilling og det blir problemer å få avsluttet regnskap og årsrapport. Ønsker at de som blir valgt blir ferdig med sitt virke i valgperioden til 31.12 i inneværende år de blir valgt inn i sentralstyret.

(Vedtektene § 10.10 siste ledd sier: «*Landsleder, 1 og 2 nestleder kan i funksjonstiden ikke inneha andre verv i organisasjonen. Sentralstyremedlemmer kan i funksjonstiden ikke inneha lederverv på fylkesnivå i organisasjonen.*».)

Innspill fra ledermøtet:

- Kan ikke se at det er noe i veien for at man har en glidende overgang slik at man får overført den nødvendige kompetansen for å få overført og avsluttet oppgavene på en god måte
- Organisasjonsrådgiverne kan også være en ressurs i en slik overgang
- Vedtektene kan kanskje tydeliggjøres
- Kan desisjonskomiteen foreta en tolkning her
- Det er en vesensforskjell på å *inneha* vervet og å *bistå i arbeidet*.

Vedtak: *Ledermøtet ber administrasjonen sende en henvendelse til desisjonskomiteen på vegne av ledermøtet, hvor man ber om en fortolkning av §10.10 siste ledd. Formålet med henvendelsen er å få en klargjøring av hvilken rolle og funksjon sentralstyrerepresentanter i en overgangsperiode kan ha i fylkeslag / lokallag dersom de blir valgt inn i sentralstyret.*

5. Mental Helse Ungdom – Navneendring

Mental Helse Ungdoms landsmøte 2018 vedtok at organisasjonen skal gjennomføre en prosess med å forberede og begrunne et navnebytte samt komme frem til et forslag til nytt navn. Det er nedsatt et navneutvalg som skal jobbe med dette frem mot neste landsmøte i 2020.

6. KUPP

Oppnevning av representant fra ledermøtet til KUPP.

KUPP består av en representant fra sentralstyret, en representant fra ledermøtet (fylkeslagene), en representant fra studielederne og en fra administrasjonen. Sentralstyret har valgt Wenche Steenstrup som sentralstyrets representant. Else Berit Helle (Hordaland) foreslår Anna Margrethe Drægebø Moe (Møre og Romsdal)

Vedtak: Ledermøtet velger Anna Margrethe Drægebø Moe (Møre og Romsdal) som sin representant til KUPP.

7. Forslag til tema på neste ledermøte:

- a. Tvangslovsutvalget rapport
- b. Handlingsplan 2020 – Overordnet satsingsområde
- c. Pakkeforløp
- d. Ledermøtetets rolle og funksjon jf sak 6/19

Evaluering av møte:

- Fantastisk fint møte.
- Bra møteledelse, vil berømme landsleder og generalsekretær.
- Takk til sentralstyret for mot til å ta opp betente tema.
- Håper ikke vi har skremt de nye.
- Veldig fornøyd, håper vi fortsetter å tørre å være ærlige.
- Gleder meg til fortsettelsen.
- Ønsker meg fortsatt mer informasjon.
- Glad for nyhetsbrevene.
- Var litt amper stemning første dagen, men det har tatt seg fantastisk opp.
- Har vært et veldig godt møte.
- Vanskelig å komme ny inn, mye kunnskap vi ikke har.
- Fin dag i går og i dag.
- Fin og flink gjeng.
- Føler meg godt mottatt.
- Fått mye påfyll.
- Vil gjerne ha administrasjonen og sentralstyret med i ledermøtet.
- Rolige og trygge rammer.
- Fått mye info og inspirasjon til å fortsette med styrearbeidet og gjøre en så god jobb som mulig for våre medlemmer.
- Vi er på rett vei, god utvikling.
- Har fått en god landsleder.
- Setter pris på at sentralstyret har vært med i debatten denne gangen.
- Takk til administrasjonen som legger til rette for at vi skal få et godt møte.
- Leder møtene blir bedre og bedre.
- Har vært interessant, artig, dere er flinke, god kommunikasjon mellom sentralstyret og fylkeslederne.
- Gjerne enda mer tid til gruppearbeid.

- Fint å bli kjent med folkene i organisasjonen.
- Stolt over å være en del av Mental Helse.
- Føler at vi jobber som en organisasjon etter dette møte.
- Føler meg tryggere nå.
- Beste møte så langt.
- Føler ikke den spenningen mellom administrasjonen, sentralstyret og ledermøtet.
- Langt bedre enn sitt rykte.
- Veldig forløsende at Jill og Linda turte å sette ord på hvordan det opplevdes å komme på ledermøtene.
- Håper at noen aldri mer skal grue seg til å komme på ledermøtet.
- Viktig å legge grunnlaget for vanskelige tider i «fredstid», og det har vi kanskje begynt på nå. Må kanskje minne hverandre på det underveis.
- Takk for åpenhet og ærlighet.
- Liker at ikke det er så formelt, gir trygghet i gruppa.
- Sitter igjen med et inntrykk av at alle tok et ansvar.
- Hadde det ikke vært for administrasjonen hadde vi aldri hatt de verktøyene vi har. Flinke folk.
- Takk til alle som har vært her, spesielt til Jill og Linda. Gleder meg til neste møte.
- Føler en større nærhet til ledermøtet nå enn tidligere. Tror det er en god ide med gruppearbeid.
- Har vært en veldig god dialog, og mange gode innspill fra gruppene. Godt utgangspunkt for videre arbeid.
- Glad for at alle har tatt ansvar for å gjøre noe med den situasjonen som var.
- Bra at de nye har følt seg inkludert.
- Manglet presentasjonsrunde.
- Kanskje lurt med tidlig gruppearbeid.
- Fint med blanda grupper.

Protokollunderskrivere:



Aud-Johanne Røren-Strand



Gry Halvorsen

2 vedlegg:

1. Ledermøtets funksjon og rolle: Oppsummering av gruppearbeid
2. Prioriterte politikkområder: Oppsummering av gruppearbeid

Ledermøtets rolle og funksjon – oppsummering gruppearbeid

Oppgaver:

1. Hva er gruppens første refleksjoner etter innleggene / diskusjonene i gruppearbeidet
 2. Sett opp 5 positive grunner til å fortsette ledermøtet slik det gjennomføres i dag
 3. Hvilke mangler opplever gruppen at ledermøtet har i dag
 4. Sett opp 5 positive grunner til å gå tilbake til «gammel» landstyrereform
 5. Hvilke saker opplever ledermøtet å ikke ha blitt hørt på? Vær konkret!
 6. Det har vært uttalt at enkelte fylkesledere ikke kan være ærlige på ledermøtet pga sanksjoner. Hvilke sanksjoner har vært brukt? Vær konkret, kom med eksempler.
 7. Annet
- Hva bør være sentralstyrets viktigste mål i 2019, og hvordan kan organisasjonen vurdere / måle om de nås?
 - Hvordan kan vi sammen forbedre kvaliteten og kommunikasjonen på ledermøtet? (Stikkord: åpenhet og takhøyde, fellesskapsfølelse, gjensidige forventninger, rolleforståelse) Vær så konkret som mulig i forslagene
 - Hva bør vi bruke MER tid på og hva bør vi bruke MINRE tid på på ledermøtene?

Gruppe 1:

Deltagere: Oppland, Akershus, Hedmark, Vestfold, Tariq (SST), Anlov (Adm.)

Ledermøtets rolle og funksjon

1. Hvordan kan organisasjonen vurdere/måle sentralstyrets målsettinger og arbeid?

Mer utfyllende og tydeligere protokoller, sånn at ting er mer lettfattelig.

Sende ut til fylkeslag og (lokallag?)

2. Hvordan kan vi forbedre kvaliteten og kommunikasjonen på ledermøtet?

(Vær konkrete!)

- Folk må tørre å snakke

- Ha sesjoner med bare fylkesledere

- En viss form for mandat til ledermøtet. For eksempel en viss vedtaksmyndighet til å stoppe saker ved 3/4 flertall. I dag er det slik at man har gått fra stor makt til ingen.

Forslag til saker ledermøtet skal vedta:

- Sette ned utvalg
- Politikk (Samfunnspolitisk)

Gruppespørsmål

1. Refleksjoner etter innlegg.

Veldig bra at dette tas opp og måten det gjøres på.

Viktig å prøve å tenke nytt, ikke henge oss opp i gamle uoverensstemmelser.

Åpenhet fra toppen. Tørre å si hva man mener.

2. Fem grunner for å fortsette ledermøtet slik som i dag.

Grappa vil beholde den nye ordningen, men gjøre justeringer som tidligere nevnt.

3. Hvilke mangler har dagens ordning?

Enkelte som er redde for å si hva de mener med både administrasjon og Sst tilstede

Saker fra fylkesledere. En idé er å bruke regionsamling til dette.

4. Fem grunner for å gå tilbake til gammel ordning.

Grappa vil ikke tilbake, men syns fylkeslederne har mista myndighet.

5. Hvilke saker opplever ledermøtet å ikke ha blitt hørt på?

Handlingsplan.

6. Baksnakking, sosial utstøting og eksklusjon. Frykten for dette.

7. Generelt: Behov for bedre informasjon om hva MH driver med, om hva som skjer.

Gruppe 2 – Eva Elisabeth, Aud-Johanne, Veronika, Anna Margrethe, Karl Olaf og Sølvi.

Starter med Ledermøtets rolle og Funksjon – Gruppearbeid

1. Tilrettelegge for en gjensidig dialog med sikte på å skape en helhetlig organisasjon. Konkret anbefaler vi f.eks.:
 - a. Nyhetsbrev – ta opp nyhetsbrevet som tema på styremøtene lokalt/fylke.
 - b. Styrke kravet om å benytte intern mentalhelse-epost, da mange lag mister informasjon når private e-poster benyttes
 - c. Følge opp/evaluere om e-postene fungerer på slutten av året



- d. At vi blir synlige i alle kommuner i forbindelse med kommunevalget '19, bla.a. med å utarbeide felles materiell vi kan benytte overfor politikere/media
 - e. Punkter med krav overfor politikere med frivillighet/loven – eks hvordan ivaretar brukermedvirkningen (økonomi / treffsted / psykisk helse og rus i sine program?)
 - f. Lokallag driver med folkehelsearbeid – løfte dette sentralt – se lokallagene
 - g. Handlingsplan (årlig) bør komme være ute i løpet av januar
2. Kommunikasjon som innledende tema på hvert møte – bygge samværskultur
 - a. Bidra til at saker spilles inn på forhånd slik at alle kan sette seg inn
 - b. Alle blir flinkere/rausere til å gi positive tilbakemeldinger
 - c. At alle har respekt for ledermøte (tid/hvisking/kroppsspråk/uheldige kommentarer) – av og til telle til 10 før en tar ordet
 - d. Ivare nye – føler seg utenfor når det blir «prating i korridorene»
 - e. Unngå «klikking» - inkludere
 3. Mer tid på: Faglig påfyll – invitere samarbeidspartnere til presentasjon/innlegg
 - a. Bruke ledermøte som politisk tankesmie
 - b. Ta opp sosialpolitisk plan og diskutere tema som er viktig for lagene og hvordan vi felles kan jobbe med samme saker over hele landet (gjenkjenning)
 - c. Mer tid til gruppeprosesser

Mindre tid på: Flisespikkeri, menneskelig å gjøre feil (– alle må ha rom for det), mindre tid på utenomstakk,

Gruppe 3:

Finnmark, Troms, Vest-Agder, Wenche og Aina Kaupang

1. Hva er gruppens første refleksjoner etter innleggene / diskusjonene i gruppearbeidet?
 - a. Viktig tema, rense lufta, for nye til å forstå hva som skjer, hvorfor tar ikke flere ordet?
2. Sett opp 5 positive grunner til å fortsette ledermøtet slik det gjennomføres i dag
 - a. Fin form
 - b. Mulighet til å påvirke, mer enn orienteringssaker
 - c. Erfaringsutveksling
 - d. God informasjon
 - e. Bli kjent med organisasjonen
3. Hvilke mangler opplever gruppen at ledermøtet har i dag
 - a. Kan være for kritisk, mangler «rom» for at flere skal tørre å delta i debatten
4. Sett opp 5 positive grunner til å gå tilbake til «gammel» landstyrereform

- a. Ingen grunner til å gå tilbake
5. Hvilke saker opplever ledermøtet å ikke ha blitt hørt på? Vær konkret!
6. Det har vært uttalt at enkelte fylkesledere ikke kan være ærlige på ledermøtet pga sanksjoner. Hvilke sanksjoner har vært brukt? Vær konkret, kom med eksempler.
7. Annet
 - a. Teleslynge, teknisk utstyr må være på plass og prøvd ut før møtet
 - b. Fint med tidlig middag
 - c. Ledelsen skal ha skryt for å åpne dette temaet
 - d. Rolige, fine møter
 - e. Skryt til sentralstyret for å være på servicesiden, ros til Jill for tilstedeværelse

Gruppe 4 – Hordaland, Østfold, Buskerud, Trøndelag, Håkon, Hanne

Hva er gruppens første refleksjoner etter innleggene/diskusjonene før gruppearbeidet? Svarene på dette spørsmålet besvarer også spørsmål tre – hvilke mangler opplever gruppen at ledermøte har i dag?

- En historikk her ikke alle kjenner til
- Hadde en forventning om at her skal man ha gode diskusjoner
- Opplever omorganiseringen som positiv, er et annet klima nå
- Opplever at det har vært en positiv utvikling i organisasjonen over tid.
- Viktig å gå videre fra det som har vært. Jobbe seg ferdig med de tingene som har vært tidligere.
- Kanskje det nå er viktig å se fremover – en arena for å jobbe med politikk. Dersom vi greier å samle organisasjon og politikk så blir det veldig positivt fremover.
- Hensikten med å ta opp dette nå er å rense luften. Viktig at ikke ansatte og tillitsvalgte gruer seg til å snakke på ledermøte. Det betyr at man har et problem med kulturen som må løses.
- Kulturen på Vestlandet er god. Opplever ikke det samme der som man for eksempel gjør på ledermøte.
- Viktig at det er møteledelsen som svarer på spørsmål og kommentarer fra salen.
- Varierende hvor inkludert man opplever å bli. Må bli flinkere til å inkludere de nye.
- Viktig at fra nå av lager vi en god kultur for hvordan det skal være fremover slik at ledermøtene blir konstruktive. Viktig at alle føler seg hjemme. Vi må skape et organisatorisk kollegium.
- Mangler presentasjonsrunde av og for nye
- Savner at man har mer av de politiske diskusjoner. Kan sentralstyret kanskje utfordre ledermøte mer i de politiske diskusjonene.
- Burde ledermøte hatt et arbeidsutvalg

Sett opp 5 positive grunner til å fortsette ledermøte slik det gjennomføres i dag:

- At fylkesledere kan komme med forslag til saker som skal tas opp på ledermøte
- At fylkeslederne har en arena til å møtes å utveksle erfaringer og diskutere
- At det er et politisk verksted
- En mulighet for fylkeslederne å ha samspill med sentralstyret og organisasjonen
- Få ny kompetanse og ideer

Sett opp 5 positive grunner til å gå tilbake til landsstyret:

- Gruppen opplever ikke at vi har forutsetninger for å svare på dette. Ønsker ikke å gå tilbake til gammel ordning.

Hvilke saker opplever ledermøte å ikke ha blitt hørt på: vær konkret?

- Gruppen opplever ikke at de ikke blir hørt.

Det har vært uttalt at enkelte fylkesledere ikke kan være ærlige i ledermøte pga. sanksjoner. Hvilke sanksjoner har vært brukt. Vær konkret, kom med eksempler:

- Ingen konkrete sanksjoner. Opplever mer negativ kommunikasjon som for eksempel kroppsspråk og så videre.
- Viktig å kunne ha diskusjoner og være uenig, uten at man viser tydelig med kroppsspråket hav man mener i negativ forstand.

Annet:

Kommentarer:

- Utfordrende for de nye å få spørsmålet om hvorfor man skal fortsette ledermøte slik det er i dag
- Protokollene – opplever det ikke nødvendig å gå inn i sakene som allerede er vedtatt.
- Det er et ønske at fylkessammenslåing er et tema på ledermøte.

Forslag:

- Burde ledermøte hatt et eget arbeidsutvalg som forberedte saker til ledermøte? Med representanter fra fylkeslederne. Er et ønske om at fylkeslederne har mer innflytelse over innholdet på ledermøtene.

-

Hvordan kan vi forbedre kommunikasjonen på ledermøte:

- Ha et kurs i kommunikasjon
- Å bli kjent med hverandre kan skape et bedre møte og bedre kommunikasjon. Å ha det litt gøy sammen skaper relasjoner.

Gruppe 5:

Notater gruppe 5: Martine, Kristin, Siri og Aina

1. Hva er gruppens første refleksjoner etter innleggene/diskusjonene før gruppearbeidet

- Mer ærlighet i tilbakemeldingene, opplevde en mer åpen og god dialog
- Vi ser hvor viktig det er å uttale seg i møtet, om ledermøtet skal brukes for å lodde stemningen i saker. Får man ikke ærlige tilbakemeldinger i møtet er det ikke noe poeng å legge frem saker for å lodde stemningen i ledermøtet
- Viktigheten av å ta ting/ytre sin mening i riktig fora
- Behovet for en kulturendring/holdningsendring. Dette må hver og en som deltar i ledermøtet ta ansvar for selv. Slike endringer skjer med hver enkelt av oss, ikke ovenfra og ned i organisasjonen

2. Sett opp 5 positive grunner til å fortsette ledermøtet slik det gjennomføres i dag

- Brukes forskjellige arbeidsformer - både plenum og gruppearbeid
- Et fint fora for fylkesledere å samles og bli kjent med hverandre
- Et ypperlig fora for fylkesledere å knytte kontakter, og opprette samarbeid med andre fylkeslag om kurs, samlinger, saker osv.
- En god mulighet til å påvirke hvordan vi jobber frem vår politikk og kursen videre. Hvordan skal vi jobbe frem våre saker osv.

3. Hvilke mangler opplever gruppen at ledermøtet har i dag

- Større saksforberedelser til politiske saker ledermøtet kan jobbe med og i større grad kan bruke aktivt i etterkant. (lett kunne ta det med tilbake til eget fylke, dele med lokallag og jobbe aktivt med politisk påvirkning)

- Åpen time – usikkerhet blant ledermøtet tyder på at det kan tydeliggjøres hva åpen time er og kanskje eksempler på type saker som er meldt inn tidligere. Påpeke at ingenting er for stort eller for smått og at det også kan være mulighet til å få hjelp til å formulere saker som meldes inn dersom man har behov for det.
 - En klar forutsigbar struktur på ledermøtene, som er fast hver gang, slik at man vet hva man kan forvente fra gang til gang.
 - Mer jobbing med samfunnspolitisk program, både utarbeidelse og jobbe med temaene.
 - Kjøreregler som ledermøtet enes om.
 - Bli kjent øvelser - myker opp og gjør det lettere å ta ordet
4. **Sett opp 5 positive grunner til å gå tilbake til "gammel" landstyreform**
- Gruppen ser ingen grunner til å gå tilbake til gammel form
5. **Hvilke saker opplever ledermøtet å ikke ha blitt hørt på. Vær konkret!**
- Vi ser i grunn ingen saker hvor ledermøtet ikke har blitt hørt, om vi skal nevne noe må det være kritikken som har kommet rundt prosesser. Da f.eks. profilsaken og hjelpetelefonen.
 - Men, om ledermøtet har blitt hørt på dette eller ikke kan man ikke vite før nye lignende saker dukker opp. Først da vil ledermøtet se om det er tatt hensyn til de tilbakemeldingene ledermøtet har gitt.
6. **Det har vært uttalt at enkelte fylkesledere ikke kan være ærlige i ledermøte pga. Sanksjoner. Hvilke sanksjoner har vært brukt? Vær konkret, kom med eksempler.**
- Gruppen kjenner seg ikke igjen i dette og har heller hørt at noen har nevnt noen former for sanksjoner. Vi håper derfor at de som opplever dette kommer med disse konkrete eksemplene nå, slik at det kan tas tak i. Dersom ingen har noen konkrete eksempler håper vi at dette kan legges dødt og at vi kan ha en god, åpen og ærlig dialog på ledermøtene fremover.
7. **Annet**
- Vi har ingenting på annet.
1. **Hva bør være sentralstyrets viktigste mål i 2019, og hvordan kan organisasjonen vurdere/måle om de nås?**
- Vi ønsker hovedfokus på tvang, siden dette er overordnet tema, og da at dette skal være tema på september samlingen
2. **Hvordan kan vi sammen forbedre kvaliteten og kommunikasjonen på ledermøtene? (Stikkord: åpenhet og takhøyde, fellesskapsfølelse, gjensidige forventninger, rolleforståelse) Vær så konkret som mulig i forslagene.**
- Vi tenker det kan være lurt med en kjøreplan for møtelederne, det hjelper å sikre det faste man skal gjennom og eventuelle ting som er viktig for

møtelederne å huske underveis i samlingen. Vi legger ved et forslag som kan jobbes videre ut fra.

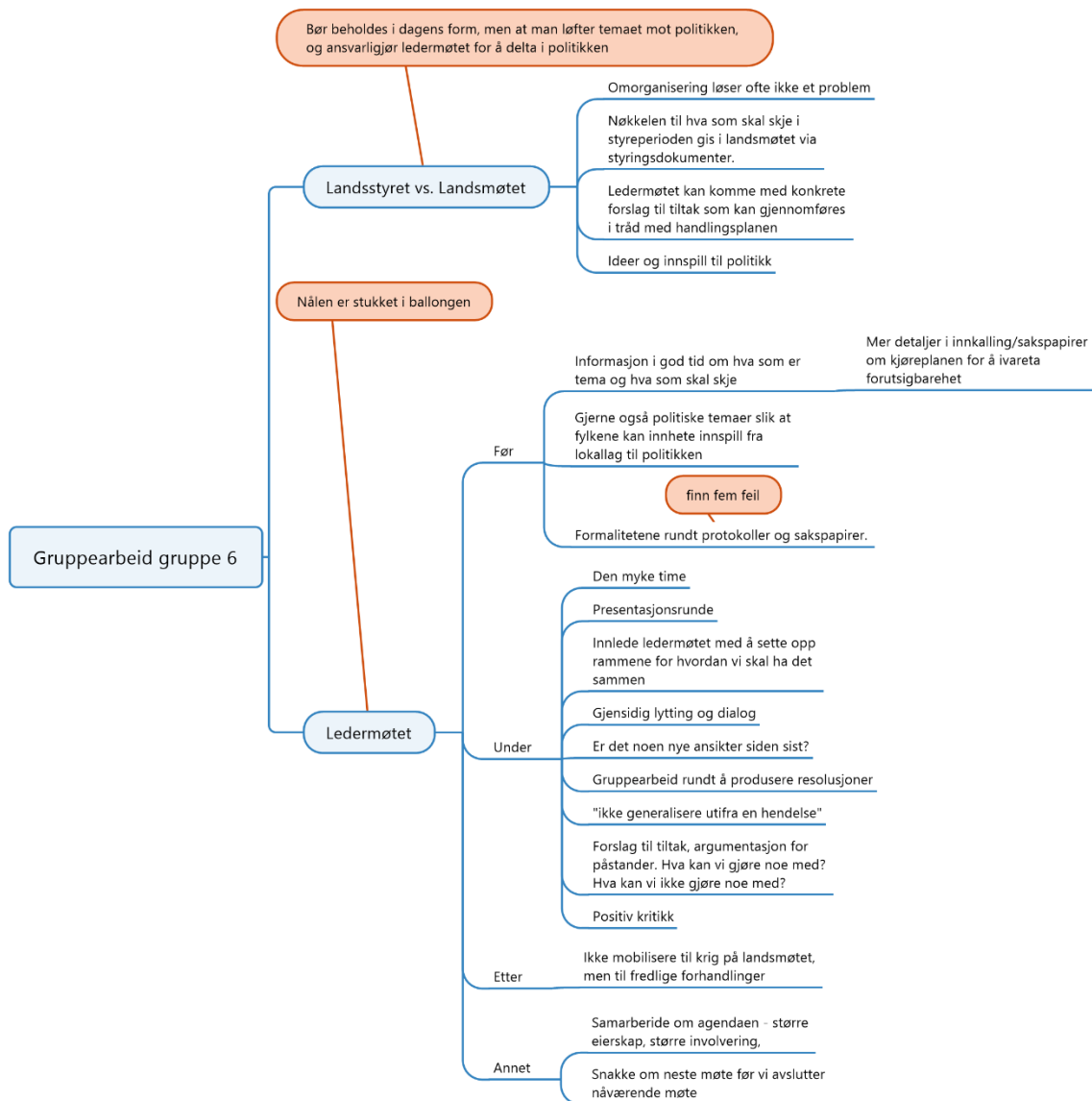
3. Hva bør vi bruke MER tid på og hva bør vi bruke MINDRE tid på?

- Vi har sett litt på hva vi ønsker at samlingene skal inneholde:
 - September samlingene bør ha overordnet fokusområde som fast tema, slik at ledermøtet på disse samlingene sier noe om hva som skal være overordnet tema for neste år.
 - Samlingen i september 2019 bør ha fokus på høringen fra Tvangslovsutvalget, denne kommer rundt denne tid, muligens med høringsfrist etter ledermøtet.
 - Leder møter i 2020 bør ha fokus på samfunnspolitisk program - vi ser for oss at ledermøtene kan være arenaen for utforming av samfunnspolitisk program, istedenfor utvalg som tidligere. Leder møtet kan da deles inn i grupper, som får hvert sitt tema i samfunnspolitisk tema, som man jobber med, utvikler, kanskje også nye forslag til tema. Forslag sendes ut på høring, og dette kan jobbes videre med på ledermøtet høsten 2020 før endelig samfunnspolitisk program innstilles til landsmøtet. Dette sikrer en større forankring i organisasjonen.

Tid	Hva	Hensikt/Annet
	Eksempel på kjøreplan,- åpning av ledermøtene	
0900-0930	Velkommen Presentasjonsrunde/bli kjent øvelser Bli enige om kjøreregler (innlegg/replikk, den som har ordet får prate i fred, ingen hvisking og tisking som forstyrrer, ikke mobil, ikke pc fremme osv).	Skape trygge rammer
0930-0945	Navneopprop Godkjenning og innkalling av dagsorden Praktisk informasjon <ul style="list-style-type: none"> • Program for dagen • Tidspunkt måltider 	Notere ting som bør huskes på Noe som skal deles ut?
0945-1000	PAUSE	
1000-1045		
1045-1100	PAUSE	

Gruppe 6:

Bente, Øystein, Mille, Vibeke, Øyvind, Aslaug



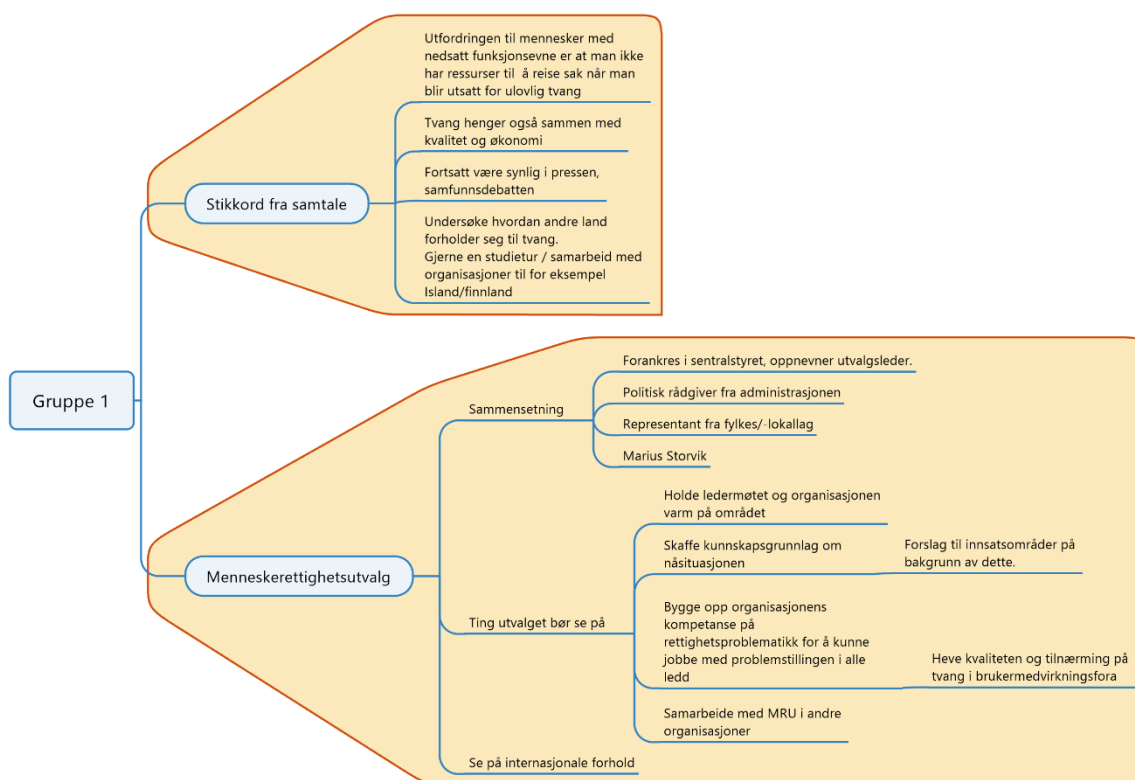
Vedlegg 2

Prioritererte politikkområder - Oppsummering gruppearbeid

Oppgaver:

1. Hva er de 2-3 viktigste politikkområdene vi bør arbeide med i 2019?
2. Hvordan bør arbeidet legges opp?
 - Hvem gjør hva og hvordan?
 - Er det behov for nye utvalg eller omdefinering av det vi allerede har?

Gruppe 1:



Gruppe 2:

1. Følge opp MH sin handlingsplan om redusert bruk av tvang, samt eldre og psykisk helse.
2. Fokus på det psykiske helsearbeidet i kommunene må økes. Lovverk må gjøres kjent for fylkes og lokallag slik at de kan ansvarliggjøre kommunene om de lovpålagte oppgaver. Det bør utarbeides et eget hefte om lovpålagte oppgaver fra sentralt hold som kan deles ut til brukerrepresentanter.
3. MH må i alle ledd jobbe for at de som arbeider med psykisk helse har kompetanse og holdninger til å skape en vennlig og kompetent tjeneste. Det med bakgrunn i at bruk av tvang viser seg i å være personavhengig, skift-avhengig og sesongbetont.
4. Samhandling må bli mer reell og ha fokus på mennesket når det utformes en sammenhengende tjeneste.
5. Hjemmetjenesten må ha ansatte med spesialkompetanse på psykisk helse.
6. Vi må rette fokuset på kommunene, kommunene, kommunene og kommunene ettersom det er der mulighetene for god psykisk helse dannes. En god kommunetjeneste skaper god helse og forebygger innleggelseser.
7. Vi må bli flinkere i politisk arbeid, hvem kan vi snakke med på kommune, fylke, regjering og stortingsnivå. Hvordan går vi frem når vi arbeider politisk.
8. Vi kan bli flinkere til å legge ut lavtelskertilbud, aktiviteter vi er engasjert i på NAPHA/andre for å synliggjøre hva vi driver med.
9. Vi må få en tjeneste innen psykisk helse som har fokus på forebygging i stedet for reparasjon. Både her og nå og i fremtiden. Det finnes mange eksempler i utlandet på at kompetente helse og sosialarbeidere håndterer kriser og sykdom med metoder som gjør både innleggelseser og tvang unødvendig. Modenhet og krav til å ha jobbet mye med seg selv er forutsetningen for å ha en mer human tjeneste. MH må ta et ansvar for å synliggjøre det.

Gruppe 3:

Gruppe 4:

Vibeke, Kristin, Eva, Vidar.

Prioriterte satsningsområder 2019:

Tvang i psykiatrien. Vi støtter å oppnevne et utvalg som setter tvang på dagsorden. Viktigheten av å ha noen å snakke med når det røyner på, bruk av lokallagene, møteplasser, hjelpetelefonen og si det med ord. Alle lavterskertilbudene rundt om i



lokalsamfunnene betyr så masse for mennesker som sliter. Alle disse tiltakene mener vi må løftes opp og frem. Dette var også tema på Mental Helse Konferansen 2019.

Vi ønsker å se på om menneskerettighetene blir ivaretatt i forbindelse med tvangsbruk.

Kriminalomsorg i forhold til de som er ferdigsonede og på tur ut i samfunnet. Mental Helse må være på tilbudssiden og følge opp at hjelpen de trenger blir ivaretatt. Viktig å komme ut til bolig, få seg støttekontakt, økonomi og kommunale tilbud.

Mental helse må være litt vaktbikkje slik at de rutinene og rettighetene for brukerne blir fulgt opp.

Vi, som organisasjon må invitere oss sjøl inn, og sitte i råd og utvalg ute i kommunene og i helseforetakene.

Konklusjon: Mental Helse bør oppnevne et tvangs- og menneskerettighetsutvalg. Vi vil ha klarhet i forskjellen mellom teori og praksis.

Vi må utdanne dyktige brukermedvirkere til råd og utvalg.

Gruppe 5:

Martine, Espen, Tonelise, Veronika, Hanne

Hvilke politiske områder bør prioriteres i 2019?

- Tvang
- Brukermedvirkning
- Kommunale lavterskeltilbud

Hvordan bør arbeidet legges opp?

- Ruste organisasjonen gjennom å lage et lettfattelig verktøy, som en slags politisk kokebok/verktøykasse. Særlig relevant med tanke på kommunevalget. Innhold:
 - Forklaringstekster til lowerket, gjerne på nettsiden. Gjøre brukerne oppmerksom på hva dem har krav på.
 - Bruke gode eksempler fra politisk påvirkning rundt omkring – hvem kontaktet de, hvordan gikk de frem osv.
 - Politiske rådgivere jobber med dette. De henter inn innspill fra fylkeslederne på innhold
- Oppfordre fylkene til å bestille kurs i politisk påvirkning.
- Oppfordre fylkene til å ha med seg flere, gjerne fra lokallagene på åpne møter. For å lære om hvordan det fungerer, og bli trygge nok til å tørre å si noe.